

---

---

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین  
سے  
الزام کا جواب

تیار کردہ  
ہادی علی چوہدری

---

---

© 1991 ISLAM INTERNATIONAL PUBLICATIONS LTD.

ISBN 1 85372 421 1

*Published by:*

Islam International Publications Ltd.  
Islamabad,  
Sheephatch Lane, Tilford,  
Surrey GU10 2AQ, U.K.

*Printed by:*

Raqeem Press,  
Islamabad, U.K.

Electronic version by [www.alislam.org](http://www.alislam.org)

## ہمارا عقیدہ

ہم ناظرین پر ظاہر کرتے ہیں کہ ہمارا عقیدہ حضرت مسیح علیہ السلام پر نہایت نیک عقیدہ ہے اور ہم دل سے یقین رکھتے ہیں کہ وہ خدا تعالیٰ کے پیچھے نبی اور اس کے پیارے تھے اور ہمارا اس بات پر ایمان ہے کہ وہ جیسا کہ قرآن شریف میں خبر دیتا ہے اپنی نجات کے لئے ہمارے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر دل و جان سے ایمان لائے تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے صدقہ خادموں میں سے ایک مخلص خادم وہ بھی تھے۔ پس ہم ان کی حیثیت کے موافق ہر طرح ان کا ادب ملحوظ رکھتے ہیں۔

(نور القرآن - روحانی خزائن جلد ۹ صفحہ ۲۷۵)

آج سے تقریباً ڈیڑھ دو سو سال قبل برصغیر پاک و ہند میں مختلف مذہبی تحریکات میں بیداری کی انگلیں جواں ہونے لگیں تو ان میں اپنے اپنے مذہب کی برتری ثابت کرنے کے لئے باقاعدہ اور منظم جدوجہد شروع ہوئی۔

۱۸۰۰ء میں انگلستان سے ایک عیسائی مٹا د ولیم کیری صاحب بنگال میں وارد ہوئے تاکہ برصغیر پاک و ہند میں "خدا کی بادشاہت" قائم کریں۔ بعد ازاں جلد ہی اس خطہ ارض پر پادریوں کی مسلسل آمد و رفت کا سلسلہ جاری ہو گیا اور آمد و رفت کی رفتار تیز تر ہوتی چلی گئی۔ اور تقریباً نصف صدی تک عیسائیت مضبوط قدموں کے ساتھ وہاں قائم ہو گئی جتنی کہ ۱۸۸۵ء میں پنجاب کے لیفٹیننٹ گورنر چارلس ایچی سن نے اپنی تقریر میں یہ بیان دیا کہ

"جس رفتار سے ہندوستان کی معمولی آبادی میں اضافہ ہو رہا ہے اس سے چار پانچ گنا زیادہ تیز رفتاری سے عیسائیت اس ملک میں پھیل رہی ہے اور اس وقت ہندوستانی عیسائیوں کی تعداد دس لاکھ کے قریب پہنچ چکی ہے۔"

دی مشنریسٹری آف کلاک، مطبوعہ لندن ۱۹۲۲ء

۱۸۹۹ء میں امریکہ سے مشہور عیسائی مٹا داکٹر جان ہنری ہیروز کو ہندوستان بلوایا گیا۔ انہوں نے برصغیر کا طوفانی دورہ کر کے جگہ جگہ پیکر دیئے اور ان پیکروں میں عیسائی سلطنت کے دہدہ اور حکومت اور ان میں عیسائیت کے غلبہ و استیلاء کا نہایت پر شکوہ الفاظ میں نقشہ کھینچنے کے بعد انہوں نے خاص طور پر اسلامی ممالک میں عیسائیت کی روز افزوں ترقی کا بڑے

فاتحانہ انداز میں ذکر کیا اور کہا :-

”اب میں اسلامی ملکوں میں عیسائیت کی روز افزوں ترقی کا ذکر کرتا ہوں اس ترقی کے نتیجے میں صلیب کی چکار اگر ایک طرف لبنان پر جلوہ فگن ہے تو دوسری طرف فارس کے پہاڑوں کی چوٹیاں اور باغورس کا پانی اس کے نور سے جگمگ جگمگ کر رہا ہے۔ یہ صورتحال اس آنے والے انقلاب کا پیش خیمہ ہے جب قاہرہ، دمشق اور تہران خداوند یسوع مسیح کے خدام سے آباد نظر آئیں گے، حتیٰ کہ صلیب کی چکار صحرائے عرب کے سکوت کو چیرتی ہوئی خداوند یسوع مسیح کے شاگردوں کے ذریعہ مکہ اور خاص کعبہ کے حرم میں داخل ہوگی اور بالآخر وہاں صداقت کی منادی کی جلے گی کہ ابدی زندگی یہ ہے کہ وہ تجھ حقیقی اور واحد خدا کو اور یسوع مسیح کو جانیں جس کو تو نے بھیجا ہے۔“

(بیروز یکپوز ص ۲۱)

برصغیر پاک و ہند عملاً ایک ایسے اکھاڑے کی شکل اختیار کر گیا تھا کہ جس میں مذاہب عالم کی گشتی کھلی جا رہی تھی۔ خصوصاً ہندومت، عیسائیت اور اسلام بڑے وسیع پیمانہ پر اور انتہائی گرمجوشی کے ساتھ برسرِ پیکار تھے۔ مذکورہ بالا مذاہب کے علماء جہاں ایک دوسرے کو عقائد کے لحاظ سے مات دینے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے تھے وہاں اس پیکار کی ایک ناپسندیدہ صورت یہ بھی اختیار کر لی گئی کہ وہ بانیانِ مذاہب کی ذات پر گند اچھالنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کرتے اور اس پہلو سے دوسرے کی جس قدر زیادہ دلائل زاری ہوتی اتنی ہی اپنے مذہب کی برتری گردانی جاتی۔

علاقہ پر تسلط انگریزی حکومت کا تھا اور واضح طور پر عیسائیت کی حکمرانی تھی اسلئے یہ ماحول، یہ فضا اور یہ وقت اگر عیسائیوں کے لئے ہر پہلو سے سازگار تھا تو مسلمانوں کیلئے سب سے

زیادہ ناسازگار۔ کیونکہ مسلمانوں کے لئے ان کی مقدس شریعت قرآن کریم کی تعلیم کے مطابق ہر نبی اور ہر قوم کے ہادی کی عزت و تکریم کرنا ایمان کا لازمی جزو تھا اور ان کے مقدس و معصوم ہونے پر ہر مسلمان کامل یقین رکھتا تھا لہذا وہ کسی نبی اور ہادی کی توہین و تحقیر تو کجا، ان کی ذرہ بھر تحقیف بھی گناہ کبیرہ تصور کرتے تھے۔

جبکہ اس کے برعکس عیسائی اپنی مقدس کتاب کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کسی اور نبی پر ایمان لانا ضروری نہ سمجھتے تھے۔ لہذا پادریوں کو مذہب اسلام پر زہر افشانیوں اور دنیا کی سب سے معصوم و مقدس ہستی، سرور کائنات، فخر و عالم، سرور اربابِ نبیاء، خاتم المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات بابرکات پر ہرزہ سرائیوں کے لئے کھلی چھٹی تھی۔ چنانچہ اس سلسلہ میں ادب و احترام کا پاس تو کجا، وہ انسانیّت کی حدود کو بڑی بے رحمی سے پہلانگ رہے تھے۔ ایسی کتب جن میں ہمارے آقا و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ظلم کی حد تک یا وہ کوئی کی گئی تھی کروڑوں کی تعداد میں برصغیر میں شائع کی گئیں۔ ان کتابوں میں جو دلائل و زبانی استعمال کی گئی اس کا اندازہ اس کے لگایا جاسکتا ہے کہ پادری عماد الدین نے جب کتاب ”ہدایۃ المسلمین“ شائع کی تو وہ اس قدر دلنار کلمات سے مملو تھی کہ اس پر اسے خود عیسائیوں نے ملامت کی۔ چنانچہ پادری کریوں کے زیر اہتمام شائع ہونے والا اخبار ”شمس الاخبار کھنؤ“ اپنی ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۷ء کی اشاعت میں رقمطراز ہے کہ:-

”پادری عماد الدین کی تصنیف کی مانند نفرتی نہیں کہ جس میں گالیاں لکھی ہوئی ہیں اور اگر ۱۹۵۷ء کی مانند پھر قدر ہوا تو اس شخص کی بندیانیوں اور بے ہودگیوں سے ہوگا۔“

۱۔ اس کے علاوہ کتاب دافع البہتان مصنفہ پادری رائے لکھن۔ رسالہ شیخ الحدیث محمد علی صاحب دہلوی کے تحت  
عیسائی۔ سیرت مسیح والحمدہ مصنفہ پادری خاکو اس۔ اندرونہ بائبل مصنفہ ڈی بی ایم۔ اللہ اعلم۔

حکومت وقت کی طرف سے تحفظ کے خمار اور مذہبی آزادی کے ناجائز تصور نے پادریوں کی قلموں کو محدود رجحان آمیز اور زبانوں کو بہت دراز کر دیا تھا۔ اس صورتحال کا کچھ اندازہ حال ہی میں مسلمانوں کے جذبات کی اس انگشت سے لگایا جاسکتا ہے۔ جو نگہ انسانیت مسلمان ارشدی کے زیر آٹام ناول نے پیدا کی ہے۔

یہ وہ حالات تھے اور یہ وہ ماحول تھا کہ ہر مسلمان جہاں خون دل پی کر رہ جاتا تھا وہاں اسے احساس شکست خوردگی مزید مایوسیوں اور محرومیوں کی طرف دھکیل رہا تھا کیونکہ اعتقاد مجبوری اور معاشرتی بے بسی اس کو پابہ زنجیر کئے ہوئے تھی۔ اگر وہ وہی زبان حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اختیار کرتا جو پادری حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کرتے تھے تو یہ اقدام اپنے ہی عقائد اور اعتقاد کا خون کرنے کے مترادف تھا۔

اس صورتحال میں مسلمان علماء نے پادریوں کی ہرزہ سلٹیوں کا ترکی بہ ترکی جواب دینے اور مسلمان عامۃ الناس کو مایوسیوں کی تاریکیوں سے نکالنے کے لئے ایک حکمت عملی اختیار کی۔ جو یہ تھی کہ انہوں نے دیکھا کہ قرآن کریم میں بیان شدہ عظیم المرتبت نبی اللہ صبح عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے مقابل پرانا جیل جس یسوع کی تصویر پیش کرتی ہیں وہ دراصل حقیقی عیسیٰ ابن مریم نہیں اور وہ شخص نہیں جو بنی اسرائیل کی طرف رسول بن کر آیا تھا اور خدا کا مقدس نبی تھا۔ اسلئے انہوں نے عیسائیوں کی اس مسئلہ شخصیت کو جو اناجیل میں یسوع کے نام سے موسوم ہے، اپنے اعتراضات کا ہدف بنایا اور اناجیل میں بیان شدہ واقعات اور احوال کو اس طرح پیش کیا کہ

بقیہ حاشیہ ۱۔ ۵۔ کتاب محمد کا تواریخ کا اجمال، مصنف پادری ولیم ۶۰۔ ریویو برائے احمدیہ مصنفہ پادری ٹھا کر داس

۶۔ سوانح عمری محمد صاحب مصنفہ اورنگ واشنگٹن۔ ۸۔ اخبار اور افشاں۔ امریکن شن پریس لودھیانہ۔

۹۔ تفتیش الاسلام مصنفہ پادری رابرٹس۔ ۱۰۔ نئی صوم مطبوعہ امریکن پریس لودھیانہ وغیرہ پادریوں کی گتہ دہنی

کی جامع دستاویزی ہیں۔

اس فرضی شخصیت کی تخفیف ہو اور مسیحوں کو اس آئینہ میں اپنا چہرہ نظر آ جائے اور اپنی حیثیت کا علم ہو جائے۔ اور اس طرح وہ نبی پاک، سلطان العادلین، خیر المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دین کے بارہ میں زبان طعن دراز کرنے سے باز رہیں۔ لیکن یہ ایک مجبوری تھی کہ جس کو اختیار کئے بغیر کوئی چارہ نہ تھا۔ ایک سو سال قبل کے اس پس منظر میں اور ان حالات میں دفاعی طور پر الزامی جواب دینے والوں کو مورد الزام ٹھہرانا کہ وہ نعوذ باللہ نبی اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرنے والے تھے، کسی حاشی دین اسلام اور عاشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا کام نہیں۔ یہ تو سراسر انصاف کا دامن چھوڑنے کے مترادف ہے۔ یا محض فتنہ پردازی اور شر انگیزی ہے۔ ان علماء نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ذات بابرکات کو ہدف اعتراض نہیں بنایا بلکہ اس ذات کو ناجیل کے آئینہ میں پیش کیا ہے جو عیسائیوں کے نزدیک مسلمانہ شخصیت ہے اور جس کا نام یسوع ہے جس کا قرآن کریم میں بیان شدہ نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام سے دور کا بھی تعلق معلوم نہیں ہوتا۔ مثال کے طور پر چند علماء کے حوالے پیش ہیں۔

(۱) علمائے اہل سنت کے مقتدا مولوی رحمت اللہ مہاجر مکی اپنی کتاب "ازالۃ الادلہ" میں لکھتے ہیں:-

(۱) "اکثر معجزات عیسویہ را معجزات ندانند زیرا کہ مثل آنها ساحران ہم میدانند و یہود آنجناب را چوں نبی نمے دانند و همچو معجزات ساحر میگویند" ص ۱۳۹  
کہ اکثر معجزات عیسویہ کو معجزات قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ ایسے کام تو جادوگر بھی کر لیتے ہیں۔ اسی وجہ سے یہود آپ کو نبی تسلیم نہیں کرتے اور ان کے معجزات کو ساحروں کے معجزے قرار دیتے ہیں۔

(ii) "جناب مسیح اقرار میفرمایند کہ بھئی نہ مان میخور ایندند نہ شراب سے آشامیدند و آنجناب شراب ہم سے نوشیدند و بھئی در بیان سے



مانند و ہمراہ جناب مسیح بسیار زنان ہمراہ سے گشتند و مال خود را  
 سے خورائیدند و زنان فاحشہ پا ہوا جناب را بوسیدند و آنجناب مرنا و  
 مریم را دوست میداشتند و خود شراب برائے نوشیدند دیگر کساں عطا  
 سے فرمودند۔ (ص ۳۷)

جناب مسیح خود اقرار فرماتے ہیں کہ یہی بیابان میں قیام پذیر تھے۔ نہ عورتوں سے  
 میل رکھتے تھے اور نہ شراب پیتے تھے لیکن مسیح خود شراب پیتے تھے۔ اور آپ کے  
 ہمراہ کئی عورتیں چلتی پھرتی تھیں اور آپ ان کی کمائی سے کھاتے تھے اور بدکار عورتیں  
 آپ کے پاؤں کو بوسے دیتی تھیں اور مرنا اور مریم آپ کی دوست تھیں۔ آپ خود  
 بھی شراب پیتے تھے اور دوسروں کو بھی دیتے تھے۔

(iii) "و نیز وقتیکہ یہودا فرزند سعادت مند شاں از زوہر پسر خود زنا کرد و  
 حاملہ گشت و فارض را کہ از آباء و اجداد و سلیمان و عیسی علیہما السلام بود۔"  
 (ص ۳۷)

کہ یہودا نے اپنے بیٹے کی بیوی سے زنا کیا۔ جس سے وہ حاملہ ہو گئی اور فارض پیدا  
 ہوا جو کہ حضرت سلیمان اور حضرت عیسیٰ کے آباء و اجداد میں سے ہے۔

(۲) یہ کتاب ایسی باتوں سے بھری ہوئی ہے اور عیسائیوں کو الزامی جواب دینے کی  
 غرض سے مرتب کی گئی۔ اس کتاب کے حاشیہ پر اہلسنت والجماعت کے جید عالم  
 مولوی آل حسن صاحب نے کتاب استفسار لکھی۔ جس میں وہ رقمطراز ہیں:-  
 (۱) "اور ذرے گریبان میں سر ڈال کر دیکھو کہ معاذ اللہ حضرت عیسیٰ کے  
 نسب نامہ مادری میں دو جگہ تم آپ ہی زنا ثابت کرتے ہو۔"

(یعنی تانا اور اوریبا۔) (ص ۳۷)

(ii) "دوسرے یہ کہ حضرت عیسیٰ اپنے مخالفوں کو گتہ کہتے تھے۔ اگر ہم بھی اُن کے مخالفوں کو گتہ کہیں تو دینی تہذیب اخلاق سے بعید نہیں بلکہ عین تقلید عیسوی ہے۔" (ص ۹۵)

(iii) "عیسیٰ بن مریم کہ آخر وہ ماندہ ہو کر دنیا سے اُنہوں نے وفات پائی۔" (ص ۲۳۲)

(iv) "اور سب عقلاء جانتے ہیں کہ بہت سے اقسام سحر کے مشابہ ہیں۔ معجزات سے خصوصاً معجزات موسویہ اور عیسویہ۔" (ص ۲۳۶)

(۷) "یسوع نے کہا۔ میرے لئے کہیں سر رکھنے کی جگہ نہیں۔ دیکھو یہ شاعرانہ مبالغہ ہے۔ اور صریح دنیا کی تنگی سے شکایت کرنا کہ اچھ ترین ہے۔" (ص ۲۴۰)

(۸) "ان رپادری صاحبان، کا اصل دین و ایمان اگر یہ ٹھیکہ ہے کہ خدامِ مہم کے رحم میں جنین بن کر خونِ حیض کا کٹی چھینے تک کھاتا رہا اور علقہ سے مضغہ بنا۔ مضغہ سے گوشت اور اس میں ہڈیاں بنیں اور اس کے مخرج معلوم سے نکلنا اور ہگتا مومتار رہا۔ یہاں تک کہ جوان ہو کر اپنے بندے بھی کا مرید ہوا۔ اور آخر کار ملعون ہو کر تین دن دوزخ میں رہا۔" (ص ۲۵۰-۲۵۱)

(vi) "انجیل اول کے باب یازدہم کے درس نوزدہم میں لکھا ہے کہ بڑے کھاؤ اور بڑے شرابی تھے۔" (ص ۲۵۳)

(viii) "جس طرح اشیاء اور عیسیٰ علیہا السلام کی بعضی جگہ اکثر پیشگوئیاں ہیں جو صرف بطور محتمل اور خواب کے ہیں جس پر چاہو منطبق کر لو یا باعتبار ظاہری معنوں کے محض جھوٹ ہیں۔ یا مانند کلام یوحنا کے محض جملہوں کی سی ہیں۔ ویسی پیشگوئیاں البتہ قرآن میں نہیں ہیں۔" (ص ۲۶۶)

(ix) "پس معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ کا سب بیان معاذ اللہ جھوٹ ہے۔ اور



..... ایسے کو جس کا بیٹا اُسے جلاں بخشتا ہے آریوں کے ایشور کی  
تو ماں انکی جان کی حفاظت کرتی تھی۔ عیسائیوں کے خدا کا بیٹا اُسے عزت  
بخشتا ہے کیوں نہ ہو پوت ایسے ہی ہوتے ہیں۔ پھر اُسے بے خطا  
جہنم میں جھونکنا کیسی محسنی نافرمانی ہے۔ ایسے کو جو یقیناً دغا باز ہے  
پچھتا تا بھی ہے۔ تھک جاتا بھی ہے ایسے کو جس کی دُور جوڑیں ہیں۔ دونوں  
پکی نہ کار مدد بھی کی فاحشہ۔ ایسے کو جس کے لئے زمان کی کمائی فاحشہ کی خرچی  
کہاں مقدس پاک کمائی ہے۔

والعطای النبویة فی الفتاوی الرضویة - جلد ۱ کتاب الفہارۃ باب التیمم ص ۴۳-۴۴

ناشر شیخ غلام علی ایڈسنز، جالندھر، کتب کشمیری بازار، لاہور

(۴) اترسری اہلحدیث مسلمان کے نامور عالم مولانا ابوالوفاء شاہ اترسری صاحب کا اخبار "اہلحدیث" اپنی ۳۱ مارچ ۱۹۳۹ء بروز جمعہ کی اشاعت میں یہ لکھتا ہے:-

صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسیح خود اپنے اقرار کے مطابق کوئی نیک انسان نہ تھے۔ شاید کوئی کہے کہ کس نفسی سے مسیح نے ایسا کہا تو اس کا جواب یہ ہے کہ عیسائیوں کے اعتقاد کے مطابق مسیح کی انسانیت سب انسانوں کی انسانیت سے برتر ہے اور اس میں گناہ اور خطا کاری کا کوئی شائبہ نہیں۔ تو پھر جب وہیں کسی طرح کا نقص اور گناہ نہیں تو پھر مسیح کا اپنے آپ کو نیک کا مصداق نہ قرار دینا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ کیونکہ کس نفسی سے وہی قول مسیح ہو سکتا ہے جس کی صحت کسی طرح سے ہو سکے۔ مثلاً اور لوگ کیسے ہی نیک ہیں مگر چونکہ ان کی انسانیت میں نقص ہے تو بنا بریں وہ اپنے کو ناقص کہہ سکتا ہے مگر حضرت مسیح کی انسانیت ہر برائی سے منزہ ہے

اس لئے وہاں نگوئی کی نفی کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتی۔ پس جب کسر نفسی کا عذر باطل ہوا تو نگوئی کی نفی کرنے سے مسیح کا اور انسانوں کی طرح غیر معصوم ہونا بدایتہ ثابت ہوا۔ اسی طرح انجیل کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے اجنبی عورتوں سے اپنے سر پر عطر ڈلوا دیا (دیکھو متی ۲۶ مرقس ۱۴ یوحنا ۱۲)

یوحنا میں تو یہ بھی لکھا ہے کہ آدھ سیر خالص عطر استعمال اس عورت کے آپ نے کرایا۔ اس نے کچھ سر پر ڈالا (مرقس) کچھ پاؤں پر ملا۔ (یوحنا) تو قایم تو یہ بھی لکھا ہے کہ

ایک عورت نے جو اس شہر کی بدچلن اور فاحشہ عورت تھی مسیح کا پاؤں دھویا پھر اپنے بالوں سے پونچھا پھر انہیں جو ما اور ان پر عطر ملا۔ (لوقا ۷)۔ یہ واقعہ صرف لوقا میں ہے۔

ظاہر ہے کہ اجنبی عورت بلکہ فاحشہ اور بدچلن عورت سے سر کو اور پاؤں کو ٹوٹانا اور وہ بھی اس کے بالوں سے ملا جانا کسی قدر احتیاط کے خلاف کام ہے اس قسم کے کام شریعت الہیہ کے صریح خلاف ہیں۔ امثال میں کیا خوب لکھا ہے کہ

”بے گانہ عورت تنگ گر لکھا ہے اور فاحشہ گہری خندق ہے وہ راہزن کی طرح گھات میں مگی ہے اور بنی آدم میں بدکاروں کا شمار بڑھاتی ہے۔“ (امثال باب ۲۳ - فقرہ ۲۸)

(ii) اسی طرح انجیل کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ معجزہ سے شراب سازی کا کام لے کر اپنا جلال ظاہر کرتے تھے۔ (دیکھو انجیل یوحنا ۶)۔ یہ

واقعہ صرف یوحنا میں ہے،

دیکھو شراب جیسے ام الخبائث چیز کا بنانا اور شادی کی دعوت کے لئے اس شراب کو پیش کرنا اور خود شرابی اہل مجلس کی دعوت میں معر والدہ کے شریک ہونا اسی یوحنا میں موجود ہے۔ حالانکہ شراب عہد عتیق کی کتابوں میں قطعی حرام قرار پانچویں تھی حضرت یسعیاہ شراب پینے والوں کی بابت فرماتے ہیں:-  
 اُن پر افسوس جوئے پینے میں نور اور شراب پلانے میں پہلوان  
 ہیں۔ (دیکھو یسعیاہ باب ۵ فقرہ ۲۲)

حضرت یوسیع فرماتے ہیں:-

”بدکاری اور نئے اور نئے سے بصیرت جاتی رہتی ہے۔“ (یوشع ۹)  
 دانی ایل نبی بھی شراب کو نجس اور ناپاک کرنے والی بتاتے ہیں۔ دانی ایل باب  
 اول فقرہ ۸۔

باوجود اسی کے کہ اکثر عہد عتیق کی کتابوں میں اس کی ممانعت اور مذمت  
 مذکور تھی۔ لیکن مسیح نے شرائع انبیاء سابقہ کی کچھ پرواہ نہ کی، اور بقول یوحنا شراب  
 بنائی اور شرابی مجلس میں معر والدہ کے شریک ہوئے۔ حالانکہ خود ہی فرماتے ہیں:-  
 ”یہ نہ سمجھو کہ میں تورات یا نبیوں کی کتابوں کو منسوخ کرنے آیا ہوں منسوخ  
 کرنے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔“ (متی ۵)

ان حالات میں مسیح کی شراب سازی خلاف شریعت فعل ہے۔

(ii) ”انجیل کے مطالعہ سے ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مسیح نے کذب کو  
 رد کر رکھا ہے چنانچہ حضرت مسیح کا قول سوار کی لڑکی کی بابت اس طرح  
 منقول ہے:-

”تم کیوں غل چاتے اور روتے ہو لڑکی مر نہیں گئی بلکہ سوتی ہے۔“

(متی ۹، مرقس ۵، لوقا ۸)

اسکے بعد مسیح نے کہا اے لڑکی اٹھ۔ وہ لڑکی اٹھ کر چلنے پھرنے لگی۔ اس موقع پر عیسائی کہتے ہیں کہ وہ لڑکی مر گئی تھی۔ حضرت مسیح کے معجزے زندہ ہوئی۔ چنانچہ لوقا سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے۔ لوقا کے الفاظ یہ ہیں:-  
”اس کی روح پھر آئی اور وہ اسی دم اٹھی۔“

اس بیان میں لوقا منفرد ہے۔

روح پھر آنا دلائل کرتا ہے کہ اس کی روح نکل چکی تھی دوبارہ زندہ ہوئی۔ لہذا ضرور تسلیم کرنا پڑے گا کہ مسیح نے اس جگہ ناراست بات کہی اور خلاف واقعہ شہادت دی۔ حالانکہ مسیح نے خلاف واقعہ بات کرنے سے خود ہی شاکر دوں کو منع کیا ہے۔ (مرقس ۱۶)۔ خون نہ کر، زنا نہ کر، چوری نہ کر، جھوٹی گواہی نہ دے۔ امثال ۱۹ میں ہے کہ جھوٹا گواہ بے سزا نہ چھوٹے گا اور جھوٹ بولنے والا لڑائی نہ پائے گا۔

اسی طرح یوحنا میں ہے:-

”لوگوں نے مسیح سے کہا کہ تم عید میں جاؤ نہیں ابھی اس عید میں نہیں جاتا۔ لیکن جب اس کے بھائی عید میں چلے گئے اس وقت وہ بھی گیا۔“ (یوحنا ۸)  
دیکھو حضرت مسیح نے عید میں جانے سے انکار کیا اور پھر چپ کے گئے۔ اور متی کے حوالہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح نے جھوٹ بولنے اور کتمان حق کرنے کی اجازت بھی دی ہے۔ چنانچہ متی میں ہے:-

”تب اس وقت اس نے حکم دیا کہ کسی کو نہ بتانا کہ یہ یسوع مسیح ہے۔“ (متی ۱۶)

یہ مضمون لوقا اور مرقس میں بھی ہے۔

ظاہر ہے کہ جب امر حق کے پوشیدہ کرنے کا حکم فرمایا تو صراحتاً ثابت ہوا  
کہ اگر کہیں بتانے ہی کی ضرورت پڑے تو خلاف حق ناراست بات کہہ دو۔ ان  
واقعات سے مسیح کی تعلیم متعلقہ صدق و کذب ظاہر و باہر ہے۔ (مشامہ)

اس اخبار کی اشاعت کے اغراض و مقاصد میں یہ لکھا ہے کہ ”دین اسلام اور سنت نبوی  
علیہ السلام کی اشاعت کرنا“۔

الغرض ان تحریروں سے قارئین یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ ان میں اس مسئلے کو پیش کیا گیا ہے  
جو انجیل میں مذکور ہے۔

حضرت مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود علیہ السلام، احادیث نبویہ کے مطابق چونکہ مسیحیت  
کی اصلاح کے لئے بھی مامور تھے۔ اس لئے آپ نے اس جہاد میں نہ صرف بھرپور اور کامیاب حصہ  
لیا۔ بلکہ مسلمانوں کے فتح نصیب جرنیل کا کردار ادا کیا ہے۔

۱۔۔۔ برصغیر پاک و ہند کے ایک ممتاز ادیب اور مشہور مذہبی و قومی رہنما مولانا ابوالکلام آزاد  
نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے اس جہاد کا ان حقیقت انفرادی اظہار میں ذکر کیا کہ:۔

”وہ وقت ہرگز روح قلب کے نسیا نہیں ہو سکتا جب کہ اسلام مخالفین  
کی یورشوں میں گھر چکا تھا اور مسلمان جو حافظہ حقیقی کی طرف سے اسباب و سائل  
میں حفاظت کا واسطہ ہو کر اس کی حفاظت پر مامور تھے اپنے قصوروں کی  
پاداش میں ٹپے بسک رہے تھے اور اسلام کے لئے کچھ نہ کرتے تھے نہ  
کر سکتے تھے۔ ایک طرف حملوں کی امتداد کی یہ حالت تھی کہ ساری مسیحی دنیا  
اسلام کی شمع عرفانی کو سیرابہ منزل مزاحمت سمجھ کے مٹا دینا چاہتی تھی اور



اولاً آپ نے تمام مذاہب کے علماء کو لمبا عرصہ یہ تلقین کی کہ مذہبی مناظرات میں بجائے اس کے کہ دوسرے مذاہب پر ناجائز گستاخاں کیا جائیں یہ انداز اختیار کیا جانا چاہیے کہ صرف اپنے مذہب کی خوبیاں بیان کی جائیں۔

ثانیاً آپ نے یہ اصول پیش کیا کہ اگر دوسرے مذہب کے عقائد کا رد مقصود ہو تو اس مذہب کے مسلمات کے اندر وہ کردلائل پیش کئے جائیں۔

بقیہ حاشیہ۔ عقل و دولت کی زبردست طاقتیں اس حملہ آور کی پشت گری کے لئے ٹوٹی پٹی تھیں اور دوسری طرف ضعف مدافعت کا یہ عالم تھا کہ توپوں کے مقابل پر تیر بھی نہ تھے اور حملہ آور مدافعت کا قطعی وجود ہی نہ تھا.... کہ مسلمانوں کی طرف سے وہ مدافعت شروع ہوئی جس کا ایک حصہ مرزا صاحب کو حاصل ہوا۔ اس مدافعت نے نہ صرف عیسائیت کے اس ابتدائی اثر کے پرچے اڑائے جو سلطنت کے سایہ میں ہونے کی وجہ سے حقیقت میں اسکی جان تھا اور ہزاروں لاکھوں مسلمان اس کے اس زیادہ خطرناک اور سختی کامیابی حملہ کی زد سے بچ گئے بلکہ خود عیسائیت کا دھواں طلسم ہو کر اُڑنے لگا.... بغرض مرزا صاحب کی یہ خدمت آنے والی نسلوں کو گراں بار احسان رکھے گی کہ انہوں نے قلمی جہاد کرنے والوں کی پہلی صف میں شامل ہو کر اسلام کی طرف سے فرض مدافعت لڑا کیا اور ایسا الشریح یادگار چھوڑا جو اس وقت تک کہ مسلمانوں کی رگوں میں زندہ خون رہے اور حمایت اسلام کا جذبہ ان کے شعار قومی کا عنوان نظر آئے قائم رہے گا۔“

(اخبار دکن، امرتسر، مئی ۸-۱۹۰۶ء۔ بحوالہ بدر قادیان، ۱۸ جون ۱۹۷۷ء)

ثالثاً۔ اسی طرح بائبل مذہب کی تحقیر و تہذیب کے طریق کو چھوڑ کر ان کی صفات اور ان کے حامد بیان کئے جائیں۔

صلح و آشتی سے معمور اس طریق کو قبولیت ہوئی لیکن سیاہ باطن اور دیدہ دہن پادریوں نے اپنی دیدہ دہنی کے مظاہرے جاری رکھے۔ ۱۸۹۷ء میں ایک عیسائی احمد شاہ نے کتاب اتہات المؤمنین کے نام سے شائع کی جس میں ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن کی شان میں سخت توہین آمیز زبان استعمال کی گئی۔ جس کی زہر آگینی اس حد شدیدی تھی کہ ہر مسلمان تھلا اٹھا اور سخت مشتعل ہوا۔ اس کے مدخل کے طور پر انہوں نے گورنمنٹ سے اس کتاب کی ضبطگی کے مطالبے کئے۔ حضرت مرزا صاحب نے مسلمانوں کو یہ بھایا کہ کتاب تو عوام الناس تک پہنچ چکی ہے اور وہ اپنا بد اثر بھی دکھا چکی ہے۔ اب اگر یہ کتاب ضبط بھی کی گئی تو جس بنیاد پر اس کی ضبطگی کا مطالبہ حکومت وقت سے کیا گیا ہے۔ اسی بنیاد پر لازماً اس کا جواب بھی اشاعت سے قبل ضبط ہو جائے گا۔ اس لئے اب اس کی ضبطگی کے مطالبہ کا کوئی فائدہ نہیں۔ پس اشتعل کی بجائے ایسی نحو تحریروں کا علمی رنگ میں مؤثر رد پیش کر کے ان کے بد اثر کو زائل کرنا چاہیے۔ آپ نے فرمایا :-

”ہماری رائے ہمیشہ سے یہی ہے کہ نرمی اور تہذیب اور عقل اور حکیمانہ طرز سے حل کرنے والوں کا رد لکھنا چاہیئے۔ اور اس خیال سے دل کو خالی کر دینا چاہیئے کہ گورنمنٹ عالیہ سے کسی فرقہ کی گوشمالی کرا دیں۔ مذہب کے حامیوں کو اخلاقی حالت دکھلانے کی بہت ضرورت ہے۔ اس طرح پر مذہب بنام ہوتا ہے کہ بات بات میں ہم اشتعل ظاہر کریں؟ (البلاغ، روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۴۴)

اس کے ساتھ ہی آپ نے حکومت وقت کو پیغام دیا کہ :-

”گورنمنٹ عالیہ فقہ انگیز تحریروں کے روکنے کے لئے دو تجویزوں میں سے ایک تجویز اختیار کرے کہ یا تو ہر ایک فرقہ کو ہدایت ہو جائے کہ کسی اور فرقہ کے وقت

بغیر اس کے کہ فریق مخالف کی معتبر کتابوں کا حوالہ دے ہرگز اعتراض کے لئے قلم نہ اٹھاوے۔ اور یا یہ کہ قطعاً ایک فریق دوسرے فریق کے مذہب پر حملہ نہ کرے بلکہ اپنے اپنے مذہب کی خوبیاں بیان کیا کریں۔

(ابلاغ - روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۴۴)

آپ نے تحریر و تقریر کے ذریعہ عیسائیت کا قرآن کریم، احادیث نبویہ، بائبل، اناجیل، تاریخ، طب، منطق اور معقولی دلائل سے رد پیش کیا اور اپنے ان دلائل پر قوانین قدرت کو بھی گواہ ٹھہرایا اور ان براہین کو خدا تعالیٰ نے تائیدی نشانوں کے ذریعہ غلبہ عطا کیا۔ آپ کے اس جہاد کے ہتھیاروں میں ایک وسیع، دقیق، گہرا اور حقیقت افروز مطالعہ بھی تھا جس کے مقابل پر عیسائیوں کی ہر کوشش ناکام نامراد رہی۔ آپ نے علمی دلائل کے ساتھ ساتھ الزامی طرز جواب بھی اختیار کیا لیکن اس دفاعی عمل میں آپ کی تحریروں میں ایک سچائی، حکمت اور معقولیت کا عنصر نمایاں ہے۔ نیز یہ کہ آپ نے جو بیان کیا عیسائیوں کے اپنے مسلمات سے ہی بیان کیا۔ پادریوں کو جب احساس شکست ہوا تو انہوں نے آپ پر یہ الزام لگا کر آپ کو اسی منظر سے ہٹانے کی کوشش کی کہ آپ نے دعویٰ کیا تھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی ہے اور آپ کی شان میں گستاخی کی ہے۔ آپ نے جواباً فرمایا:-

”آپ کا یہ فرمانا کہ گویا حضرت مسیحؑ کے حق میں میں نے گالی کا لفظ استعمال کر کے ایک گونہ بے ادبی کی ہے۔ یہ آپ کی غلط فہمی ہے۔ میں حضرت مسیحؑ کو ایک سچائی اور برگزیدہ اور خدا تعالیٰ کا ایک پیارا بندہ سمجھتا ہوں وہ تو ایک الزامی جواب آپ ہی کے مشرب کے موافق تھا اور آپ ہی پر وہ الزام عاید ہوتا ہے نہ کہ مجھ پر۔“

(جنگ مقدس - روحانی خزائن جلد ۶ ص ۱۴)

نیز فرمایا:-

”جب ہمارا دل بہت دکھایا جاتا ہے اور ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر



ہم جتنے جتنے تھک گئے :-

(نور القرآن - روحانی خزائن جلد ۹ صفحہ ۲۴۷)

یہی نادان مولوی، حضرت مرزا صاحبؒ بفض کی وجہ سے آپ کی بعض تحریرات کو پیش کر کے عوام الناس کو یہ باور کرائے کی کوشش کرتے ہیں کہ گویا حضرت مرزا صاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی ہے۔ اور ان کے مقام بلند کا لحاظ نہیں رکھا۔ مثال کے طور پر ایک یہ تحریر پیش کرتے ہیں کہ :-

”سیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا۔ اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے اگر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا۔ یا ہاتھوں اور اپنے سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے خلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حضور رکھا۔ مگر سیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قیسے اس نام رکھنے سے مانع تھے۔ اور پھر یہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یحییٰ کے ہاتھ پر جس کو عیسائی یوحنا کہتے ہیں، جو بیچے ایماء بنایا گیا۔ اپنے گناہوں سے توبہ کی تھی اور ان کے خاص مریدوں میں داخل ہوئے تھے۔ اور یہ بات حضرت یحییٰ کی فضیلت کو بیدہمت ثابت کرتی ہے۔ کیونکہ بمقابل اس کے یہ ثابت نہیں کیا گیا کہ یحییٰ نے بھی کسی کے ہاتھ پر توبہ کی تھی :-

(دافع البلاء ص ۷۷ حاشیہ - روحانی خزائن جلد نمبر ۱ ص ۲۳)

ان مولویوں کی منافقت تو اسی بات سے قطعی طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ جب عیسائی ناد سراسر ظلم کی راہ سے انتہائی شدت کے ساتھ ہمارے آقا و مولیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان

میں گستاخی کرتے ہیں تو ان کے دل میں ذرہ بھر بھی غیرت ایمانی گدٹ نہیں لیتی۔ اور یہ اپنی خواہیدہ  
 آنکھیں تک نہیں کھولتے۔ مگر جب ان تحریروں کا جن میں ہمارے آقا و مقتدا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی حد درجہ توہین کی گئی، عیسائیوں کے مسلمات میں سے ہی الزامی جواب دیا جائے تو یہ لوگ  
 آسمان سر پہ اٹھ ایتے ہیں۔

حضرت مرزا صاحب کی محرزہ بالا تحریر کو ملاحظہ فرمائیں، اس میں اناجیل کے جس بیان کی  
 طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ کیا اس میں وہ عیسیٰ مذکور نہیں جو اناجیل کا یسوع ہے۔ قرآن کریم میں جس  
 نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر ہے اس کے ساتھ تو ایسے کسی قصبہ کا ذکر نہیں۔ اس لئے اگر یہاں یسوع  
 کی بجائے عیسیٰ یا مسیح لکھا بھی گیا تو یہ قصبہ خود ہی ثابت کرتا ہے کہ یہاں لازماً اناجیل کا یسوع ہی مراد  
 ہے نہ کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جس کا ذکر قرآن کریم میں نبی اللہ اور نبی اسرائیل کے رسول کے طور پر آیا ہے  
 اور جو سب الزاموں سے پاک ہو کر بڑی کامیابی اور کامرانی کے ساتھ اس دنیا سے رخصت ہوا۔  
 جس کی پیدائش بھی سلامتی کے زیر سایہ ہوئی اور جس کی وفات بھی سلامتی کی آغوش میں ہوئی۔  
 قبل اس کے کہ ہم قرآن کریم میں مذکور نبی اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق حضرت مرزا صاحب  
 کے جذباتِ محبت اور عقیدہ بیان کریں۔ یہ بتانا ضروری سمجھتے ہیں کہ عیسائیوں کو الزامی جواب دیتے ہوئے  
 آپ نے مذکورہ بالا تحریر میں حضرت یحییٰؑ اور اناجیل میں مذکور مسیح کے حالات کا موازنہ کرتے ہوئے حضرت  
 یحییٰؑ کے لئے قرآن میں استعمال کردہ لفظ "حضور" کی جو تشریح بیان فرمائی ہے وہ تفسیر ابن جریر،  
 تفسیر جامع البیان، تفسیر المائین، تفسیر ترجمان القرآن کے عین مطابق ہے۔ جن میں "حضور" کا مطلب  
 یہ لکھا ہے۔ "الذی لا یقرب النساء اور الذی لا یأتی النساء" کہ جو عورتوں کے قریب نہ جاتا ہو۔  
 اناجیل میں حضرت یحییٰؑ کے متعلق ایک بھی ایسا واقعہ نہیں ملتا کہ جس میں آپ کے عورتوں  
 سے اختلاط کا پتہ چلے جبکہ انہیں اناجیل میں مسیح کے عورتوں سے ملنے جلنے کے متعدد واقعات درج  
 ہیں۔ جن کی طرف اشارہ کرتے ہوئے انہیں معترض مولویوں کے مقتدا مولوی رحمت اللہ صاحب ہارمکی

نے اپنی کتاب ازالۃ الاوهام کے صفحہ ۳۰ پر لکھا ہے۔

”جناب مسیح اقراب سے فرماید کہ بھئی نہ تان میخو رانیدند نہ شراب سے آشا  
میدند و آنجناب شراب ہم سے نوشیدند و بھئی در بیان سے ماندند و ہمراہ جناب  
مسیح بسیار زنان ہمراہ سے گشتند و مال خود را می خورانیدند و زنان فاحشہ  
پاٹھا آنجناب را بوسیدند و آنجناب مرتا و مریم را دوست میداشتند و خود شراب  
برائے نوشیدند دیگر کسان عطا می فرمودند۔“

کہ جناب مسیح خود اقرار فرماتے ہیں کہ بھئی نہ عورتوں سے میل رکھتے تھے اور نہ  
شراب پیتے تھے لیکن آپ خود شراب پیتے تھے۔ اور آپ کے ہمراہ کئی عورتیں ملتی  
پھرتی تھیں۔ اور آپ ان کی کمائی سے کھاتے تھے اور ایک بدکار عورت نے آپ کے  
پاؤں کو بوسہ دیا اور مرتا اور مریم آپ کی دوست تھیں۔ آپ خود بھی شراب پیتے  
تھے اور دوسروں کو بھی دیتے تھے۔

اب دیکھئے! مولوی ہاجر مکی صاحب نے یہاں مسیحؑ ہی کا ذکر کیا ہے یسوع کا نہیں، لیکن  
یہ واقعات خود گواہی دیتے ہیں کہ یہ مسیح اناجیل کا یسوع تھا نہ کہ قرآن کریم کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ یہی  
نوعیت حضرت مرزا صاحب کی تحریروں میں لفظ عیسیٰ و مسیح کے استعمال کی ہے۔

پھر یہ بھی دیکھیں کہ جو غرض حضرت مرزا صاحب کی تحریروں کی ہے وہی مولوی ہاجر مکی صاحب  
کی اس تحریروں کی ہے اور دونوں کا مال بھی ایک ہی ہے۔ پھر ایسی تحریروں پر اعتراض کرنا ان  
کا سلیس مطلبیں کا حضرت مرزا صاحب پر نہیں بلکہ اپنے مقتدا و اتباع مولوی رحمت اللہ ہاجر مکی  
پر حملہ ہے یا پھر گزشتہ بزرگ مفسرین پر۔

پس حضرت مرزا صاحب کے بغض اور عناد کی وجہ سے یہ ان مولویوں کی مجبوری تھی یا مصلحت  
خوشی کہ سرور دو عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن پر تو داغ گوارا کر لئے مگر اس فرضی

یسوع عیسیٰ مسیح کے دامن کا وندار ہونا ان سے برداشت نہیں ہوتا، ہاں اُس شخص کا جس کا قرآن کریم میں ذکر ہی کوئی نہیں۔ ادھر حضرت مرزا صاحب اپنی مجبوری کا ذکر ان الفاظ میں بیان فرماتے ہیں کہ:-

”اُس بات کو ناظرین یاد رکھیں کہ عیسائی مذہب کے ذکر میں ہمیں اُسی طرز سے کلام کرنا ضروری تھا جیسا کہ وہ ہمارے مقابل پر کرتے ہیں۔ عیسائی لوگ درحقیقت ہمارے اُس عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتے جو اپنے تئیں صرف بندہ اور نبی کہتے تھے اور پہلے نبیوں کو راستباز جانتے تھے اور آنے والے نبی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر سچے دل سے ایمان رکھتے تھے اور آنحضرتؐ کے بارے میں پیشگوئی کی تھی بلکہ ایک شخص یسوع نام کو مانتے ہیں جس کا قرآن میں ذکر نہیں اور کہتے ہیں کہ اُس شخص نے خدائی کا دعویٰ کیا اور پہلے نبیوں کو ہمارے غیر ناموں سے یاد کرتا تھا۔ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ شخص ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا سخت مکرذب تھا۔ اور اُس نے یہ بھی پیشگوئی کی تھی کہ میرے بعد سب جھوٹے ہی آئیں گے۔ سو آپ لوگ خوب جانتے ہیں کہ قرآن شریف نے ایسے شخص پر ایمان لانے کے لئے ہمیں تعلیم نہیں دی۔ بلکہ ایسے لوگوں کے حق میں صاف فرما دیا ہے کہ اگر کوئی انسان ہو کہ خدائی کا دعویٰ کرے تو ہم اس کو جہنم میں ڈالیں گے۔ اسی سبب سے ہم نے عیسائیوں کے یسوع کے ذکر کرنے کے وقت اُس ادب کا لحاظ نہیں رکھا جو بچے آدمی کی نسبت رکھنا چاہیے۔ ایسا آدمی اگر نابینا نہ ہوتا تو یہ نہ کہتا کہ میرے بعد سب جھوٹے ہی آئیں گے۔ اور اگر نیک اور ایماندار ہوتا تو خدائی کا دعویٰ نہ کرتا۔ پڑھنے والوں کو چاہیے کہ ہمارے بعض سخت الفاظ کا مصداق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہ سمجھ لیں بلکہ وہ کلمات اس یسوع کی نسبت کہے گئے ہیں جس کا قرآن و حدیث میں نام و نشان نہیں۔“



پس یہ تو وہ شخصیت تھی جس کا نام مسیح تھا اور اناجیل میں اس کا تفصیلی ذکر ہے۔ لیکن قرآن کریم جس نبی اللہ عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر فرماتا ہے آپ نے اُن کی بندِ شان اور عظیم مرتبہ کا ذکر کثرت سے بیان فرمایا ہے اور اسی عظیم الشان ذات کا عہد کو مثیل اور برتر اور اپنا بھائی قرار دیا ہے۔ اور اس عظیم الشان نبی کی عزت و تکریم کا جگہ جگہ ذکر فرمایا۔ ان میں سے چند عبارتیں پیش کر کے ہم اس بیان کو ختم کرتے ہیں۔ حضرت مرزا صاحب فرماتے ہیں:-

”مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے۔ اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں۔ اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا۔ اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ لیکن جیسا کہ گمان کیا گیا ہے خدا نہیں ہے۔ ہاں خدا سے واصل ہے اور ان کا دل میں سے ہے جو تھوڑے ہیں۔“

(تحفہ قیصریہ۔ روحانی خزائن جلد ۱۲ ص ۲۶۲)

”ہم لوگ پادری صاحبوں کے مقابل پر کیا سختی کر سکتے ہیں کیونکہ جس طرح ان کا فرض ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی اور عزت و نامیں ایسا ہی ہمارے بھی فرض ہے ہم لوگ صرف خدا کی کامنصب خدا تعالیٰ کے لئے خاص رکھ کر باقی امور میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ایک صادق اور راست باز اور ہر ایک ایسی عزت کا مستحق سمجھتے ہیں جو سچے نبی کو دینی چاہیئے۔“

(کتاب البریۃ۔ روحانی خزائن جلد ۱۳ ص ۱۵۳)

”میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ میں روحانیت کی رو سے اسلام میں خاتم الخلفاء ہوں جیسا کہ مسیح ابن مریم اسرائیلی سلسلہ کے لئے خاتم الخلفاء تھا۔ مولیٰ کے سلسلہ میں ابن مریم مسیح موعود تھا۔ اور محمدی سلسلہ میں میں مسیح موعود ہوں۔“

سوئیں اس کی عزت کرتا ہوں جس کا ہم نام ہیں۔ اور مفید اور مغفرتی ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اُس کے چاند بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ہی ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اسی قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی بھٹیروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔“

(کشتی نوح - روحانی خزائن جلد ۱۹ صفحہ ۱۸۰)

”حضرت عیسیٰ علیہ السلام خدا تعالیٰ کے ایک بزرگ نبی ہیں اور بلاشبہ عیسیٰ مسیح خدا کا پیارا، خدا کا برگزیدہ اور دنیا کا نور اور ہدایت کا آفتاب اور جناب الہی کا مقرب اور اس کے تخت کے نزدیک مقام رکھتا ہے اور کروڑوں انسان جو اس سے سچی محبت رکھتے ہیں اور اس کی وصیتوں پر چلتے ہیں اور اس کی ہدایت کے کار بند ہیں وہ جہنم سے نجات پائیں گے۔“

(ضمیمہ سالہ گورنمنٹ انگریزی اور جہاد ص ۶ - روحانی خزائن جلد نمبر ۱۷ ص ۱۷۱)

”میں اس کو اپنا ایک بھائی سمجھتا ہوں اور میں نے اسے بار بار دیکھا ہے ایک بار میں نے اور مسیحؑ نے ایک دوسری پیالہ میں گھٹے کا گوشت کھایا تھا۔ اس ٹکڑے میں اور وہ ایک ہی جو ہر کے دو ٹکڑے ہیں۔“

(ملفوظات جلد ۲ صفحہ ۳۳۰)

”اس عاجز پر ظاہر کیا گیا ہے کہ خاکسار اپنی غربت اور انکسار اور توکل اور ایثار اور آیات اور انوار کے روح سے مسیح کی پہلی زندگی کا نمونہ ہے۔ اور اس عاجز کی فطرت اور مسیح کی فطرت باہم نہایت ہی مشابہ واقع ہوئی ہے گویا ایک ہی جوہر کے دو ٹکڑے یا ایک ہی درخت کے دو پھل ہیں اور بعدی اتحاد ہے کہ نظر کشتی میں نہایت

ہی باریک امتیاز ہے۔ اور نیز ظاہری طور پر بھی ایک مشابہت ہے اور وہ یوں کہ  
 مسیح ایک کامل اور عظیم الشان نبی یعنی موسیٰ کا تابع اور خادم دین تھا۔ اور اسکی انجیل  
 تورات کی فرع ہے۔ اور یہ عاجز بھی اس جلیل الشان نبی کے احقر خادین میں سے  
 ہے کہ جو سید الرسل اور سب رسولوں کا سر تاج ہے۔ اگر وہ حامد ہیں تو وہ احمد  
 ہے۔ اگر وہ محمود ہیں تو وہ محمد ہے۔ صلی اللہ علیہ وسلم۔

دربارین احمدیہ ص ۵۱۷-۵۱۸ حاشیہ در رومانی خزائن جلد ۱

جین نے بار با عیسیٰ علیہ السلام کو خواب میں دیکھا اور کشفی حالت میں ملاقات  
 ہوئی۔ اور ایک ہی خواب میں میرے ساتھ اُس نے کھایا۔ اور ایک دفعہ میں نے اس  
 کو دیکھا اور اس فتنہ کے بارہ میں پوچھا جس میں اسی کی قوم مبتلا ہو گئی ہے۔ پس  
 اس پر دہشت غالب ہو گئی۔ اور خدا تعالیٰ کی عظمت کا اسکی ذکر کیا اور اس کی تسبیح  
 اور تقدیس میں لگ گیا اور زمین کی طرف اشارہ کیا اور کہا کہ میں تو صرف خالی ہوں  
 اور اُن تہمتوں سے بری ہوں جو مجھ پر لگائی جاتی ہیں۔ پس میں نے اس کو ایک  
 متواضع اور کسر نفسی کرنے والا آدمی پایا۔

(نور الحق اول ص ۱۸ رومانی خزائن جلد ۱)

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

كُلِّ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَمَلٰئِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ، لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ  
 اَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَاَطَعْنَا غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَالَيْكَ الْمَصِيرُ.